

Übung im Strafrecht für Anfänger

4. Besprechungsfall

Lösungsskizze

A. Strafbarkeit des A

I. § 212 I an B

1. Tötungserfolg (+)
2. Tötungshandlung (+)
3. Kausalität (+)
4. Objektive Zurechnung (-), da atypischer Kausalverlauf
5. Ergebnis: § 212 I (-)

II. §§ 212 I, 22, 23 I an B

1. Keine Vollendung
2. Strafbarkeit des Versuchs §§ 212 I, 23 I Alt. 1, 12 I (+)
3. Vorbehaltloser Tatentschluss (+), dolus eventualis
4. Unmittelbares Ansetzen (+)
5. Rechtswidrigkeit
 - a) Notwehr, § 32 (-)
 - b) Rechtfertigender Notstand, § 34 (-)
 - (1) Gegenwärtige Gefahr (+)
 - (2) Erforderlichkeit (+)
 - (3) Rettungswille (+)
 - (4) Güterabwägung (-)

6. Schuld

a) Entschuldigender Notstand, § 35 I

- (1) Notstandslage für Angehörigen iSv § 11 I Nr. 1a (+)
- (2) Erforderlichkeit (+)
- (3) Verhältnismäßigkeit (+)
- (4) Rettungswille (+)
- (5) Notstandsausschluss gemäß § 35 I 2 (-), denn
Verhalten des A war einerseits sozialadäquat, zum anderen
Hinnahme der Gefahr für Angehörigen nicht zumutbar

b) Zwischenergebnis: Entschuldigung gem. § 35 I 1 (+)

7. Ergebnis: §§ 212 I, 22, 23 I (-)

III. § 223 I an B

1. Objektiver Tatbestand

Körperliche Misshandlung/Gesundheitsschädigung (+)

2. Subjektiver Tatbestand (+)

3. Rechtswidrigkeit

a) Rechtfertigender Notstand, § 34

- (1) Gegenwärtige Gefahr (+)
- (2) Erforderlichkeit (+)
- (3) Rettungswille (+)
- (4) Güterabwägung (-)

b) Zwischenergebnis: § 34 (-), daher Rechtswidrigkeit (+)

4. Schuld (-), da § 35 I 1 (+)

5. Ergebnis: § 223 I (-)

IV. § 303 I am Fahrrad

1. Objektiver Tatbestand (+)
2. Subjektiver Tatbestand (+)
3. Rechtswidrigkeit
 - a) Rechtfertigender Notstand, § 228 BGB (-), da von der zerstörten Sache selbst keine Gefahr ausging
 - b) Rechtfertigender Notstand, § 904 BGB
 - (1) Gefahr (+)
 - (2) Gegenwärtig (+)
 - (3) Einwirkung auf Sache, von der Gefahr nicht ausgeht (+)
 - (4) Erforderlichkeit (+)
 - (5) Interessenabwägung (+)
 - (6) Subjektives Rechtfertigungselement (+)
 - c) Zwischenergebnis: Rechtfertigung gem. § 904 BGB (+),
Rechtswidrigkeit daher (-)
4. Ergebnis: § 303 I (-)

V. Gesamtergebnis für A

A ist straflos.

B. Strafbarkeit des I

I. § 212 I an B (-)

1. Objektiver Tatbestand (+)
2. Subjektiver Tatbestand (-)
3. Ergebnis: § 212 I (-)

II. § 223 I an B (-)

III. § 222 an B

1. Tatbestand
 - a) Erfolg (+)
 - b) Objektive Sorgfaltspflichtverletzung bei objektiver Vorhersehbarkeit des Erfolgseintritts (+)
 - c) Objektive Zurechnung des Erfolges (+)
2. Rechtswidrigkeit (+)
3. Schuld: Subjektive Sorgfaltspflichtverletzung bei subjektiver Vorhersehbarkeit des Erfolgseintritts (+), denn I hätte bei Anwendung der pflichtgemäßen Sorgfalt erkennen können, dass durch sein Verhalten Lebensgefahr begründet wurde.
4. Ergebnis: § 222 (+)

IV. § 303 I am Beatmungsgerät

1. Objektiver Tatbestand
 - a) Fremde Sache (+)

b) Beschädigung oder Zerstörung:

**Problem: Sachbeschädigung durch
Brauchbarkeitsminderung?**

Nach heute hL (+), da Zweck des § 303 Eigentümerschutz

2. Subjektiver Tatbestand (+)
3. Rechtswidrigkeit (+)
4. Schuld (+)
5. Strafantrag, § 303 c (+)
6. Ergebnis: § 303 I (+)

V. § 304 I am Beatmungsgerät

1. Objektiver Tatbestand
 - a) Beatmungsgerät als Gegenstand zum öffentlichen Nutzen (+)
 - b) Beschädigen oder Zerstören: (+), da besonderer Zweck des Beatmungsgeräts beeinträchtigt
2. Subjektiver Tatbestand (+)
3. Rechtswidrigkeit (+)
4. Schuld (+)
5. Ergebnis: § 304 (+)

VI. Gesamtergebnis für I und Konkurrenzen

§ 303 I wird von § 304 I konsumiert

§ 222 und § 304 I stehen in Tateinheit zueinander, § 52